

Návrh územního plánu

Studénka



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, únor 2013

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	4
1.1. Obsah a cíle územního plánu Studénka.....	4
1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	6
<u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....</u>	7
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</u>	10
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	10
3.1.1. Přírodní podmínky	10
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	11
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	19
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	20
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	28
5.1. Ochrana přírody a krajiny.....	28
5.2. Vodní hospodářství	30
5.3. Ochrana kulturních hodnot	32
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)</u>	33
6.1. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy smíšené obytné (SM, SV)	34
6.2. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy bydlení (BH, BI).....	34
6.3. Vlivy územního plánu Studénka - plochy občanského vybavení (OV, OS, OH).....	34
6.4. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy rekreace (RZ)	35
6.5. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy veřejných prostranství (PV, ZV)	35
6.6. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí – plochy výroby a skladování (VP, VZ, VM)	35
6.7. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury (DS, DM, DZ)	35
6.8. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí – plochy a koridory technické infrastruktury (TI).....	36
6.9. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské (W) .	36

6.10. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy lesní (NL).....	36
6.11. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy přírodní (NP).....	36
6.12. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území (NS)	36
6.13. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	37
6.14. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000	37

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..38

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí40

8.1. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné (SM, SV).....	40
8.2. Návrh opatření - Plochy bydlení (BH, BI)	40
8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení (OV, OS, OH)	41
8.4. Návrh opatření – Plochy rekreace (RZ)	41
8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství (PV, ZV).....	41
8.6. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování (VP, VZ, VM)	41
8.7. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury (DS, DM)	41
8.8. Návrh opatření - Plochy a koridory technické infrastruktury (TI).....	41
8.9. Návrh opatření – Plochy vodní a vodohospodářské (W).....	42
8.10. Návrh opatření – Plochy lesní (NL)	42
8.11. Návrh opatření – Plochy přírodní (NP)	42
8.12. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území (NS).....	42

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant.....43

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí ..46

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí47

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....47

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska.....49

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:.....51

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Studénka** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím jsou katastrální území Studénka nad Odrou, Butovice, Nová Horka.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Studénka

Cílem je zajistit vyvážený rozvoj území – rozvoj všech složek – příznivé životní prostředí (environmentální pilíř), hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř) a soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř). To znamená vytvořit podmínky pro bydlení, výrobu, rekreaci a veřejnou infrastrukturu, a to minimálně při zachování současného stavu životního prostředí a hodnot v území (kulturních, přírodních i civilizačních) a výhledově i zlepšení podmínek z hlediska životního prostředí.

Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Hlavní cíle koncepce rozvoje města:

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro rozvoj města a jeho částí formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

Pro udržitelný rozvoj města jsou územním plánem navrženy plochy:

- plochy smíšené obytné (SM, SV),
- plochy bydlení (BH, BI),
- plochy občanského vybavení (OV, OS, OH),

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

- plochy rekreace (RZ),
- plochy veřejných prostranství (PV, ZV),
- plochy výroby a skladování (VP, VZ, VM),
- plochy dopravní infrastruktury (DS, DM),
- plochy a koridory technické infrastruktury (TI),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy lesní (NL),
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal koordinované stanovisko 16.11.2011 (pod značkou ŽPZ/50264/2011/Ham) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

*Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán Studénka je **nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem ÚP je mj. vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování, ploch pro umístění řemeslné výroby a výrobních služeb, ploch pro rozvoj občanské vybavenosti. Z konkrétních záměrů ÚP navrhuje např. vymezení plochy pro velkou průmyslovou plochu Nová Hůrka, plochy pro sportovně rekreační aktivity a městské koupaliště, archeologický skanzen, záměr chovu koní, protipovodňová opatření, zalesnění nivy Bílovky v lokalitě Studnice, plochy pro fotovoltaické elektrárny, ekofarmu u zámku Studénka a další. Funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad vycházel také ze skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (viz bod 6/ tohoto stanoviska).

Nedílnou součástí řešení územního plánu Studénka, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2012 - 2020, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 - většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně.

Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán respektuje požadavky a úkoly vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, a to:

- obecně platné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- úkoly vyplývající ze zařazení řešeného území do Rozvojové oblasti **OB2** - Ostrava, tj. zejména vytvoření podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury a související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovou zónou Mošnov,
- zajištění územní ochrany vymezených koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury, které jsou dále zpřesněny ve vydaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK).

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12. 2010, pod usnesením č. 16/1426, byly vydány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), které nabyly účinnosti dne 04.02.2011. Územní plán respektuje následující plochy a koridory nadmístního významu a priority:

PZ2 - koridor pro veřejně prospěšnou stavbu VVTL plynovodu DN 700, PN 63 Příbor (Libhošť) - Děhylov. Šířka koridoru je 400 m.

DZ11 - koridor pro veřejně prospěšnou stavbu rekonstrukce a zkapacitnění železniční tratě č. 325 Studénka - Sedlnice. Šířka koridoru je 200 m.

D507 - koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať (VRT) Běloutín - Ostrava. Šířka koridoru je 100 m od osy železniční tratě na obě strany.

D517 - koridor územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu vyplývajících z mezinárodních závazků.

Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability - nadregionální biocentrum **NRBC 92** Oderská niva, regionální biokoridory **RBK 644, 598 a 593**.

Průchod cyklotrasy nadmístního významu Odra - Morava - Dunaj.

Průchod evropského turistického koridoru Greenways (Krakow - Wien) - boční trasa II.

Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

Dalšími koncepčními dokumenty, které mají vztah k ÚPD jsou:

- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje
- Konceptní rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 – 2016
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji na léta 2009 – 2013
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014
- Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Poodří na období 2009 - 2018
- Program rozvoje města Studénky, 2011

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje (2009)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Studénka:

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Studénka:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. "

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Studénka.

Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Studénka:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Studénka:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Studénka:

Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Studénka zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Požadavky vyplývající z ÚAP

ÚP respektuje limity využití území stanovené v ÚAP ORP Bílovec. Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Butovice, Studénka nad Odrou, Nová Horka. Řešené území sousedí s k.ú. Pustějov, Bílov, Velké Albrechtice, Bravantice, Jistebník, Petřvald, Albrechticky, Mošnov, Bartošovice.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

V geologické stavbě území plošně dominují kvartérní sedimenty překrývající starší horniny v podloží. V nivách vodních toků převažují fluviální hlinitopísčité až hlinitoštěrkovité sedimenty vyššího a nižšího nivního stupně. V menších údolích jsou akumulace deluviofluviálních hlinitopísčitých sedimentů a místy i sedimenty výplavových kuželů. Na příkřejších svazích na okraji nivy Odry místy vystupují písky a štěrky hlavní terasy Odry (Riss). V ostrůvcích ojediněle vystupují i sedimenty saalské fáze kontinentálního zalednění. Plošně dominují rozsáhlé pokryvy sprašových hlín.

Chráněná ložisková území

Chráněná ložisková území se v řešeném území nevyskytují.

Poddolovaná území

Poddolovaná území se v řešeném území nevyskytují.

Sesuvná území

V řešeném území jsou Českou geologickou službou (Geofondem) evidovány sesuvy a svahové deformace:

potenciální sesuv Nová Horka ev. č. 3580

potenciální sesuv Nová Horka ev. č. 3581

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží celé území ke geomorfologickému celku Moravská brána, podcelku Oderská brána. Podrobnější členění je uvedeno níže.

Celek

Podcelek

Okrsek

VIIIA – 4 – Moravská brána

VIIIA – 4B – Oderská brána

VIIIA – 4B – b – Klimkovická pahorkatina

VIIIA – 4B – c – Oderská niva

VIIIA – 4B – d – Bartošovická pahorkatina

Klimkovická pahorkatina – je plochá pahorkatina budovaná pleistocenními sedimenty kontinentálního zalednění a eolickými sprašovými hlínami. Periglaciální reliéf je tvořený hlavně plošinami, široce zaoblenými rozvodními hřbety (na glacifluviálních a glacialakustrinních sedimentech a na štěrcích hlavní terasy řeky Odry) a široce rozevřenými, často suchými a asymetrickými údolími.

Oderská niva – je akumulární rovina na mladopleistocenních a holocenních sedimentech, 2,5 km široká niva s pravoúhlým ohybem u obce Jeseník n Odrou, v údolní nivě jsou četné rybníky a volné meandry Odry.

Bartošovická pahorkatina – je plochá pahorkatina budovaná pleistocenními sedimenty kontinentálního zalednění a fluviálními a eolickými sedimenty. Má periglaciální reliéf tvořený plošinami, širokými rozvodními hřbety a rozevřenými, často suchými a asymetrickými údolími.

3.1.1.3. Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží celé řešené území do mírně teplé klimatické oblasti MT10.

Klimatická oblast MT 10 má dlouhé léto, teplé a mírně suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V nivě Odry i menších toků převažuje fluvizem glejová, v ostrůvcích se objevuje glej fluvický. Západně od nivy Odry plošně převažuje pseudoglej luvický, doplňuje ho hnědozem oglejená. Východně od nivy Odry na území Nové Horky dominuje pseudoglej luvický.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Přípustná úroveň znečišťování

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Znečištění ovzduší je v území významným problémem z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší mají zejména velké zdroje v širším regionu (na Ostravsku). V případě špatných rozptylových podmínek, kdy jsou překračovány nejvyšší přípustné koncentrace škodlivin v ovzduší, dochází k regulaci nejvýznamnějších zdrojů znečišťování v regionu. Nepříznivá emisní situace širšího regionu dopadá i na řešené území.

Na území Studénky se nachází jediná stanice imisního monitoringu. Tato stanice je evidovaná pod číslem 1074, vlastníkem je ČHMÚ. Jedná se o automatickou měřicí stanici monitorující látky NO; NO₂; NO₃, SO₂; PM₁₀, O₃.

Největším zdrojem znečištění ve správním území města je doprava. Z tohoto pohledu je nutno jako nejhorší hodnotit málo odvětrané údolní lokality s koncentrací dopravy a malých místních zdrojů, hustou zástavbou podél vodních toků s velkým výskytem inverzních situací (Studénka, Jistebník a okolí údolní nivy Odry).

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k údolní poloze části sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření místních inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Město je zásobeno elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Tabulka: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Studénka	-	100	-	100

Tabulka: Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území)

Městský úřad Studénka	11,0
-----------------------	------

Kvalita ovzduší není dobrá a město patří do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (viz Věstník MŽP 4/2011).

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejvyšší kvalita půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfni, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí).

BPEJ	Třída ochrany ZPF
6.43.00.	II.
6.43.10.	II.
6.44.00.	III.
6.44.10.	III.
6.58.00.	II.
6.59.00.	III.
6.67.01.	V.
6.70.01.	V.

BPEJ a třídy ochrany: HPJ 43, 44, 58, 59, 67, 70

Z hlavních půdních jednotek jsou zastoupeny následující:

HPJ 43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

HPJ 44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

HPJ 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

HPJ 67 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

HPJ 70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Zájmové území spadá do hlavního povodí 2-01-01 Odra po Opavu, hlavním tokem, hlavním tokem, který odvodňuje převážnou část území je řeka Odra, která má v tomto území vyhlášené záplavové území. Do Odry se vlévá několik oboustranných přítoků. Největší jsou: levostranné přítoky Bílovka, Studenecký potok, Butovický potok a Pustějovský potok, z pravé strany se vlévá u Nové Horky potok Sedlnice. Je zde vybudováno také několik větších vodních nádrží – rybníků, na pravém břehu Odry pod Novou horkou jsou to rybníky Nový rybník, Kotvice a Kačák, na levém břehu pod Studénkou je soustava dalších rybníků (Horní rybník, Podlážka, Malý a Velký Bědný rybník, Malý a Velký Okluk, Bažantula.

Z hydrogeologického hlediska patří území do rajónů v kvartérních a propojených kvartérních a neogenních sedimentech – číslo rajonu 1510 – Kvartér Odry.

Čistota vod

Významným bodovým zdrojem znečištění je vypouštění odpadních vod z komunálních zdrojů ve Studénce, který je vyhodnocen jako rizikový a nevyhovující. K dosažení dobrého stavu vod je navrženo vybudovat kanalizaci a ČOV ve Studénce.

Dle podrobnější klasifikace jakosti povrchových vod je voda v řece Odře v profilu Jistebník řazena do III. třídy znečištění podle CHSKcr, do II. třídy jakosti podle znečištění dusíkem a do IV. třídy podle obsahu fosforu. Celkem je Odra v řešeném území zařazena ve IV. třídě znečištění jako voda silně znečištěná vlivem vyššího obsahu fosforu, který je spolu s amoniakálním dusíkem přiváděn do Odry především znečištěnými přítoky - Jičínkou, Husím potokem, Bílovkou a Sednicí. Bílovka je v profilu ústí zařazena do V. třídy jako velmi silně znečištěná vlivem vysokého organického znečištění a vysokým obsahem amoniakálního dusíku a fosforu. Špatná kvalita je způsobena zejména vypouštěním komunálních odpadních vod v neodkanalizované části Velké Albrechtice a Stará Ves. Ve vodě jsou přítomny i nikl a olovo, ale jejich koncentrace nejsou vysoké a pohybují se na úrovni II. třídy jakosti vod. Situace se od minulého monitorovacího období výrazně nezměnila, stoupl pouze obsah fosforu v Bílovce, která se tak řadí mezi nejvíce znečištěné vody v oblasti celého povodí Odry.

Celé území SO ORP Bílovec patří do **zranitelné oblasti** dle přílohy č. 1 Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. Z tohoto titulu je zde nutno regulovat zemědělskou činnost včetně hnojení a skladování dusíkatých hnojivových látek a provádět protierozní opatření dle tohoto nařízení vlády.

Staré ekologické zátěže

V registru starých zátěží Moravskoslezského kraje je uvedena lokalita Vagónka Studénka, kde kontaminace území stále trvá - rekultivace ještě nebyly provedeny, probíhá pouze monitoring území.

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Do řešeného území zasahuje **Chráněná krajinná oblast Poodří**.

V řešeném území se vyskytují přírodní rezervace:

Přírodní rezervace Bažantula (36,52 ha) v k.ú. Studénka nad Odrou

Přírodní rezervace Kotvice (60,56 ha) v k.ú. Nová Horka. V roce 2012 byl předložen návrh na vyhlášení přírodní rezervace Kotvice v rozsahu 140,39 ha v k.ú. Studénka nad Odrou, Nová Horka, Albrechticky.

NATURA 2000

V řešeném území se vyskytují území soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality (EVL) i ptačí oblast (PO):

EVL CZ0814092 Poodří (celkem 5 235,02 ha)

PO CZ0811020 Poodří (celkem 80 4259 ha).

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky

V řešeném území Studénka je registrováno 93 VKP (podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.).

Krajinné prvky v zemědělské krajině

Krajinné prvky (KP) jsou historicky vzniklé přírodní nebo uměle vytvořené útvary, které mají alespoň částečnou společnou hranici se zemědělskou půdou vedenou v evidenci využití půdy podle užitelských vztahů a nacházejí se úplně nebo částečně na zemědělské půdě. Charakterem vegetace se liší od zemědělských plodin pěstovaných na zemědělské půdě a svým specifickým rázem a velikostí od okolní krajiny. Dotváří krajinný rámeček, plní agroenvironmentální funkci a zemědělskou činnost prostorově ovlivňují. KP jsou předmětem společenského, právem chráněného zájmu k jejich zachování v původním stavu, bez nežádoucích vlivů zemědělské výroby.

V souladu s nařízením vlády č. 335/2009 Sb., se v průběhu evidence zohledňují následující kategorie krajinných prvků: *meze, terasy, travnaté údolnice, skupiny dřevin, stromořadí a solitérní dřeviny*. Na řešeném území jsou tyto prvky evidovány v k.ú. Nová Horka

Poznámka: U každého zaevidovaného prvku jsou zaznamenány základní údaje, jako jsou *identifikační číslo, druh, příslušnost k půdnímu bloku, výměra, vlastník, uživatel a zařazení do katastrálního území*.

Památné stromy

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy:

Dub u Odry v k.ú. Studénka nad Odrou (dub letní)

Dub v zámeckém parku v k.ú. Nová Horka (dub letní)

Zámecká lípa. v k.ú. Studénka nad Odrou (lípa velkolistá).

Přírodní parky

Do řešeného území zasahuje Přírodní park Oderské vrchy.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M. Culek a kol. 1996) leží většina řešeného území v bioregionu 2.3 Ostravském, niva Odry leží v bioregionu 2.4 Pooderském.

2.3 Ostravský bioregion

Bioregion zabírá Ostravskou pánev s řadou podmáčených stanovišť na hlínách, se silným antropogenním narušením hlubinnou těžbou uhlí a koncentrací měst a těžkého průmyslu. Bioregion má biotu převážně 4., bukového stupně, s charakteristickým zastoupením hercynských prvků, především však splavených horských karpatských druhů. Vegetace je řazena do podmáčených dubových bučin, luhů a olšin. Netypické části jsou sušší a tvoří přechody k Hranickému bioregionu (3.4). Ve volné krajině dnes převažuje orná půda, značně jsou však zastoupeny vlhké louky, vodní plochy a olšové lesy.

2.4 Pooderský bioregion

Bioregion je tvořen nivami řek Odry a přítoků; je typicky nivní, 4. vegetačního stupně, se střeoevropskou vlhkomilnou a mokřadní biotou. Biota bioregionu souvisí s Polonikem, zčásti je ovlivněna splavenými karpatskými, méně hercynskými prvky. Exklávní výskyt zde má např. kotvice plovoucí. Netypické jsou výše položené části, kde se ještě projevují vlivy Nízkojesenického bioregionu (1.54), niva je užší a není plně vyvinuta. Nereprezentativní částí je i nejspodnější úsek nivy Opavy, vzhledem k její malé šířce. V současnosti zde jsou hojně zastoupeny vlhké louky, rybníční soustavy a menší lužní lesy, zpravidla cenné.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

3Nh Užší převážně hlinité nivy 3. v.s.

3Da Podmáčené sníženiny se slatinami 3. v.s.

3RE Plošiny na spraších 3. v.s.

3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 39 – Podbeskydská pahorkatina**. Vyskytují se zde společenstva 1. a 3. lesního vegetačního stupně.

Lesní porosty (PUPFL) mají na území řešeném ÚP Studénka rozlohu 119 ha. Jsou to lesy hospodářské.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území Studénka do megatypu **Krajina střeoevropských, scelených, otevřených polí** (*central collectiv openfields*).

Území řešené ÚP Studénka leží ve **krajině vrcholně středověké kolonizace hercynského okruhu** a v **krajině vrcholně středověké kolonizace karpatského okruhu**.

V rámci *typizace krajin ČR* z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajiných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 3 – krajina vrcholně středověké kolonizace hercynského okruhu

4 – krajina vrcholně středověké kolonizace karpatského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny

R – rybníční krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

2 – krajiny vrchovin Hercynika

3 – krajiny vrchovin Karpatika

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 3R1, 3Z2, 4Z3.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad, záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Pro řešené území jako celek není zpracováno preventivní hodnocení krajinného rázu. Na území CHKO a přilehlých plochách (dále jen krajinná oblast Poodří) je vyhotoveno preventivní hodnocení krajinného rázu.

V rámci tohoto hodnocení je krajinná oblast Poodří rozdělena na tři krajinné prostory:

- říční niva
- pravobřežní terasa
- levobřežní terasa

Krajinné prostory jsou dále členěny na místa krajinného rázu.

Z hlediska doporučeného využití je oblast krajinného rázu Poodří dělena na tři **pásma ochrany a obnovy krajinného rázu**.

Podle zachovalosti a cennosti typických znaků krajinného rázu, ale také podle dalšího uvažovaného vývoje území, jsou odlišena jednotlivá pásma, pro jejichž využití jsou stanoveny různé podmínky:

Pásma A – (pásma velmi přísné ochrany krajinného rázu)

s vysokou mírou zachovalosti základních znaků krajinného rázu, v zásadách péče o území převažuje ochrana a přednostní obnova narušených dílčích částí a prvků (zde především prioritou vodního režimu, tj. obnova narušených částí krajiny).

Pásma B – (pásma nezbytné ochrany a obnovy krajinného rázu)

s částečně narušenými základními znaky krajinného rázu - v zásadách péče o území převažuje obnova a kultivace narušených částí s předpokladem nutného zachování hodnotných částí a prvků.

Pásma C – (pásma kultivace)

výrazně změněný a narušený krajinný ráz se znaky a prvky zásadně se odlišujícími od typických charakteristik okolí (průmyslové areály, panelová sídliště, plošná kobercová zástavba, velké plochy zemědělské půdy). Nutná je kultivace narušeného území, doplnění chybějících prvků ve stávajících strukturách (např. drobná veřejná prostranství, doplnění

alespoň základního členění a rozptýlené zeleně v rámci velkých polních celků, doprovodných porostů vodních toků, a pod). V rámci narušeného území postupně vytvářet alespoň „kostru“ hodnotné kulturní krajiny, která území propojí s hodnotnějšími částmi krajiny.

Území CHKO je členěno na tyto krajinné prostory:

KP I – 1 KRAJINNÝ PROSTOR ŘÍČNÍ NIVA

Členění: Místa krajinného rázu / dílčí krajinné segmenty (MKR):

I - 1 - a Niva řeky - jádrové území

I - 1 - b Niva řeky - předměstí Ostravy

KP I – 2 KRAJINNÝ PROSTOR PRAVOBŘEŽNÍ TERASA

Členění: Místa krajinného rázu (MKR), dílčí krajinné segmenty:

I - 2 – a Vražné, Jeseník n.O., Hůrka, Bernartice

I - 2 – b Kunín- zámek, Hukovice, Bartošovice

I - 2 - c Kunín - novější zástavba

I - 2 - d Albrechtický, Nová Horka, Petřvaldík, Stará Ves, Petřvald

I - 2 - e Stará Ves - Proskovice, Stará Bělá

I - 2 - f okraj předměstí Ostravy

KP I – 3 KRAJINNÝ PROSTOR LEVOBŘEŽNÍ TERASA

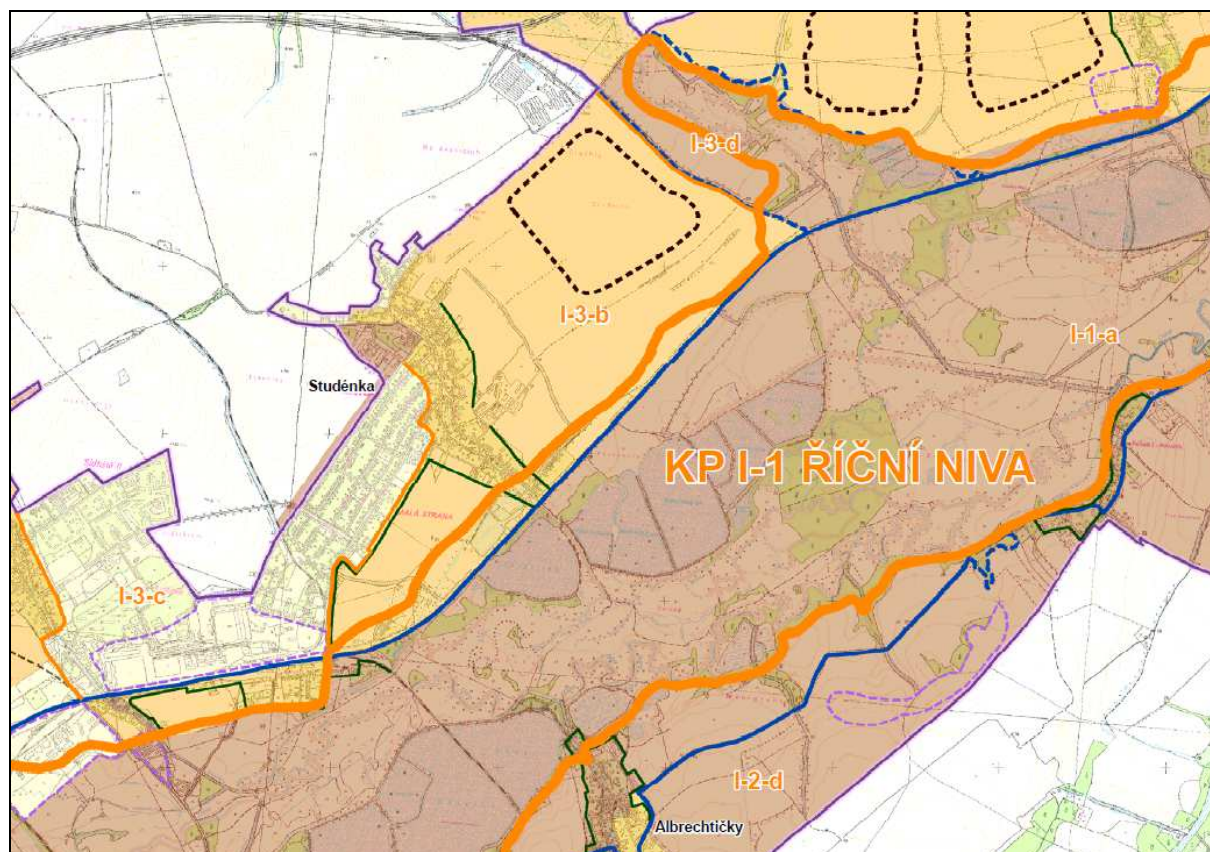
Členění: Místa krajinného rázu (MKR), dílčí krajinné segmenty:

I - 3 - a Mankovice

I - 3 - b Suchdol, Hladké Životice, Pustějov, Studénka, Jistebník, Polanka

I - 3 - c centrum Studénky, sídliště

I - 3 - d mokřad Bílovky



Legenda:	
	hranice řešeného území
	stávající hranice CHKO
	návrh rozšíření CHKO
	hranice krajinných prostorů
	místa krajinného rázu
	stabilizované území
	hranice nezastavitelného území
	velké nečleněné plochy polí
	velké nečleněné plochy luk, meliorace
	brownfields
pásma ochrany krajinného rázu	
	A
	B
	C

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Studénka předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Studénka nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí.

V řešeném území převažují zemědělské půdy 2. třídy ochrany, které se nacházejí i v zastavěných částech na území města. Z toho důvodu nebylo možné vymezit zastavitelné plochy v nižších třídách ochrany zemědělské půdy. Takové půdy se nacházejí v území pouze okrajově, a to uvnitř chráněné krajinné oblasti a nadregionálního biocentra, kde je jakákoli výstavba vyloučena. Většina navržených zastavitelných ploch je uvnitř zastavěného území nebo k němu přiléhá a je navržena v souvislých kompaktních blocích.

Návrhové plochy mají význačný dopad na zábor ZPF, celkem připadá na zemědělskou půdu cca **149,56 ha**. Zábor vysoce chráněných půd (II. tř. ochrany) dosahuje hodnoty 129,80 ha.

Přehled plochy záboru ZPF (v ha) navržených k zástavbě:

Využití plochy (v ha)	Zábor ZPF (ha)	Tábor ZPF dle tříd ochrany				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy smíšené obytné	11,2801	0	10,6828	0,5973	0	0
Plochy bydlení	30,5558	0	30,5558	0	0	0
Plochy občanského vybavení	5,1281	0	5,1281	0	0	0
Plochy rekreace	2,7533	0	2,7533	0	0	0
Plochy veřejných prostranství	20,6038	0	20,6038	0	0	0
Plochy výroby a skladování	31,5430	0	31,3470	0,1960	0	0

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení plochy		Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Výměra ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
		<i>k.ú. Butovice</i>												
Z1	SV	plochy smíšené obytné	0,3299	0,3299	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z2	SV	plochy smíšené obytné	0,2800	0,2800	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z3	SV	plochy smíšené obytné	0,3866	0,3866	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	SV	plochy smíšené obytné	0,1735	0,1735	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z5	SV	plochy smíšené obytné	0,3866	0,3688	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6	SV	plochy smíšené obytné	0,1822	0,1822	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,1365	0,1365	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8	OH	plochy občanského vybavení	0,4989	0,4989	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z9	SV	plochy smíšené obytné	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SV	plochy smíšené obytné	0,2	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
Z11	VM	plochy výroby a skladování	1,7380	1,7380	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Z12	VM	plochy výroby a skladování	1,1221	1,1221	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Z13	SV	plochy smíšené obytné	0,4970	0,4970	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z14	SV	plochy smíšené obytné	0,7216	0,7216	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z15	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,0378	0,0378	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	SV	plochy smíšené obytné	0,6257	0,6257	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z17	BI	plochy bydlení	0,7813	0,7813	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z18	BI	plochy bydlení	1,1155	1,1155	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z19	OV	plochy občanského vybavení	0,8941	0,8941	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	RZ	plochy rekreace	2,7533	2,7533	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z21	BI	plochy bydlení	0,7345	0,7345	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z22	BI	plochy bydlení	0,3468	0,3468	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z23	BI	plochy bydlení	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z24	BI	plochy bydlení	0,3506	0,3506	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z25	BI	plochy bydlení	0,5676	0,5676	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z26	OS	plochy sportu a tělovýchovy	0,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z27	VM	plochy výroby a skladování	1,3352	1,3352	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z28	DM	plochy dopravní infrastruktury	1,2883	1,2883	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Z29	TI	plochy technické infrastruktury	0,1033	0,1033	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy		Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Výměra ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z30	DM	plochy dopravní infrastruktury	2,1400	2,1400	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z31	PV	plochy veřejných prostranství	0,6735	0,6735	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z32	BH	plochy bydlení	5,8039	5,8039	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z33	BH	plochy bydlení	3,0700	3,0700	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z34	OV	plochy občanského vybavení	0,7982	0,7982	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z35	PV	plochy veřejných prostranství	0,7587	0,7587	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z36	OV	plochy občanského vybavení	0,2703	0,2706	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z37	PV	plochy veřejných prostranství	1,0761	1,0761	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z38	OV	plochy občanského vybavení	1,0823	1,0823	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z39	PV	plochy veřejných prostranství	0,3913	0,3913	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z40	SM	plochy smíšené obytné	4,3289	4,3848	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z41	BH	plochy bydlení	3,4994	3,4994	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z42	BH	plochy bydlení	2,0279	2,0279	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z43	PV	plochy veřejných prostranství	0,3597	0,3597	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z44	PV	plochy veřejných prostranství	0,2615	0,2615	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z45	SM	plochy smíšené obytné	2,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z46	SM	plochy smíšené obytné	1,3813	1,3813	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z47	BH	plochy bydlení	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z48	BH	plochy bydlení	0,5767	0,5767	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z49	DM	plochy dopravní infrastruktury	3,2595	3,2595	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z50	BH	plochy bydlení	2,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z51	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z52	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z53	OS	plochy sportu a tělovýchovy	1,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z54	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z55	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z56	DS	plochy dopravní infrastruktury	1,5641	1,5641	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z57	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,0580	0,0580	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy		Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Výměra ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z58	VM	plochy výroby a skladování	5,5981	5,5981	0	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	-2
Z59	OV	plochy občanského vybavení	0,3245	0,3245	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z60	VP	plochy výroby a skladování	19,1453	19,1453	0	-2	-1	0	-2	0	0	0	0	-2
Z61	VP	plochy výroby a skladování	1,6244	1,6244	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z62	VP	plochy výroby a skladování	0,7839	0,7839	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z63	TI	koridor technické infrastruktury	7,3	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0
Z64	TI	koridor technické infrastruktury	0,3681	0,3681	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z65	DZ	plochy dopravní infrastruktury		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z66	DZ	plochy dopravní infrastruktury	2,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z67	DZ	plochy dopravní infrastruktury	1,3135	1,3135	0	-1	0	0	0	-2	0	-2	-2	-1
Z68	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,3115	0,3115	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z67	DZ	plochy dopravní infrastruktury	1,9612	1,9612	0	-1	0	0	-1	-2	0	-2	-2	-1
Z68	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,3218	0,3218	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z69	VP	plochy výroby a skladování	1,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z70	VP	plochy výroby a skladování		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z71	VP	plochy výroby a skladování		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z72	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,4596	0,4596	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	-1
Z73	DS	plochy dopravní infrastruktury	0,7858	0,7858	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	-1
		<i>k.ú. Studénka nad Odrou</i>												
Z74	DM	plochy dopravní infrastruktury	1,3	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-1
Z75	BI	plochy bydlení	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z76	BI	plochy bydlení	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z77	BI	plochy bydlení	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z78	PV	plochy veřejných prostranství	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z79	BI	plochy bydlení	0,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z80	BI	plochy bydlení	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z81	DM	plochy dopravní	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy		Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Výměra ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
		infrastruktury												
Z82	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z83	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z84	TI	koridor technické infrastruktury	0,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z85	PV	plochy veřejných prostranství	0,2084	0,2084	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z86	OV	plochy občanského vybavení	0,4020	0,4020	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z87	DM	plochy dopravní infrastruktury	6,3705	6,3705	0	-2	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z88	BI	plochy bydlení	0,5073	0,5073	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z89	BI	plochy bydlení	2,2475	2,2475	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z90	BI	plochy bydlení	1,2194	1,2194	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z91	BI	plochy bydlení	0,9333	0,9333	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z92	BI	plochy bydlení	1,3451	1,3451	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z93	BI	plochy bydlení	2,1175	2,1175	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z94	BI	plochy bydlení	1,0207	1,0207	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z95	BI	plochy bydlení	0,6275	0,6275	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z96	BI	plochy bydlení	0,5230	0,5230	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z97	BI	plochy bydlení	0,9824	0,9824	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z98	BI	plochy bydlení	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z99	SM	plochy smíšené obytné	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z100	VZ	plochy výroby a skladování	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z101	TI	koridor technické infrastruktury	0,1977	0,1977	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z102	BI	plochy bydlení	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z103	BI	plochy bydlení	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z104	SV	plochy smíšené obytné	0,0946	0,0946	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z105	SV	plochy smíšené obytné	0,2242	0,2242	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z106	SV	plochy smíšené obytné	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z107	SV	plochy smíšené obytné	0,2273	0,2273	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z108	SV	plochy smíšené obytné	0,4114	0,4114	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z109	SV	plochy smíšené obytné	0,2963	0,2963	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z110	SV	plochy smíšené obytné	0,7508	0,7508	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z111	BI	plochy bydlení	0,1579	0,1579	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z112	VZ	plochy výroby a skladování	0,2	0,1960	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy		Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Výměra ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
		<i>k.ú. Nová Horka</i>												
Z113	SV	plochy smíšené obytné	1,1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1
Z114	DM	plochy dopravní infrastruktury	0,0411	0,0411	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z115	TI	plochy technické infrastruktury	0,0909	0,0909	0	-1	1	1	0	0	0	-1	0	0
		<i>k.ú. Butovice</i>												
N1	NP	KPÚ – LBC 2		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N2	NP	KPÚ – LBC 2		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N3	NS	KPÚ – RBK 694		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N4	NS	KPÚ – poldr		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N5	W	plochy vodní a vodohospodářské – KPÚ - poldr	0,4997	0,4997	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N6	NS	KPÚ – poldr		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N7	W	plochy vodní a vodohospodářské – KPÚ - poldr	0,5113	0,5113	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N8	NS	KPÚ – RBK 694		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N9	NS	KPÚ – RBK 694		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N10	W	plochy vodní a vodohospodářské – KPÚ retenční nádrž	0,0391	0,0391	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
N11	NS	KPÚ - zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N12	NS	KPÚ - zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N13	NS	KPÚ – poldr		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N14	W	plochy vodní a vodohospodářské - KPÚ – poldr	0,2471	0,2471	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N15	NS	KPÚ – poldr		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N16	W	plochy vodní a vodohospodářské - KPÚ – poldr	0,2222	0,2222	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N17	NS	KPÚ – zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N18	NS	KPÚ – zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N19	W	plochy vodní a vodohospodářské - KPÚ retenční nádrž	0,0597	0,0597	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
N20	NS	KPÚ – zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N21	NS	KPÚ – poldr		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N22	W	plochy vodní a vodohospodářské - KPÚ – poldr	0,5283	0,5283	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0

Označení plochy		Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Výměra ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
N23	NS	KPÚ – poldr		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N24	W	plochy vodní a vodohospodářské - KPÚ – poldr	0,5236	0,5236	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N25	ZS	Plochy sídelní zeleně	1,5	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
N26	ZS	Plochy sídelní zeleně		0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
N27	ZS	Plochy sídelní zeleně	1,1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
N28	NS	KPÚ – LBK 1		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N29	NS	KPÚ – LBK 1		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N30	NS	KPÚ – zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N31	NS	KPÚ – LBK 1		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N32	NS	KPÚ – LBK 1		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N33	NS	KPÚ – poldr		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N34	W	plochy vodní a vodohospodářské - KPÚ – poldr	0,3041	0,3041	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N35	NS	KPÚ – zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N36	NP	KPÚ – LBC 4		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N37	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N38	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N39	ZV	plochy veřejných prostranství	1,8868	1,8868	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	1
N40	ZV	plochy veřejných prostranství	4,3848	4,3848	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	1
N41	ZV	plochy veřejných prostranství	6,6283	6,6283	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	1
N42	ZV	plochy veřejných prostranství	1,2869	1,2869	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	1
N43	ZV	plochy veřejných prostranství	1,3267	1,3267	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	1
N44	ZV	plochy veřejných prostranství		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
N45	NP	NRBC 92			1	0	0	1	1	1	0	1	2	1
N46	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N47	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N48	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N49	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
		<i>k.ú. Studénka nad Odrou</i>												
N50	NS	zatravnění, retenční příkop		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N51	NS	LBK 1		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1

Označení plochy		Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem (ha)	Výměra ZPF celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
N52	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N53	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N54	ZS		0,7	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
N55	ZS				1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
N56	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N57	NP	NRBC 92		0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1
N58	NL	plochy lesní – NRBC 92	21,1403	21,1403	1	-2	0	1	1	0	0	1	2	1
N59	NP	NRBC 92		0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	1
N60	NL	plochy lesní – NRBC 92	2,4924	2,4924	1	-1	0	1	1	0	0	1	2	1
N61	NL	plochy lesní – NRBC 92	1,3535	1,3535	1	-1	0	1	1	0	0	1	2	1
N62	NS	zatravnění		0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
N63	W	plochy vodní a vodohospodářské – retenční nádrž	0,4603	0,4603	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N64	W	plochy vodní a vodohospodářské – retenční nádrž	0,1355	0,1355	0	-1	1	1	1	0	0	0	0	0
N65	ZV	plochy veřejných prostranství	1,3611	1,3611	1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	1
		<i>k.ú. Nová Horka</i>												
N66	NS			0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

V území řešeném ÚP Studénka se nacházejí zvláště chráněná území podle zák. č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů a území soustavy Natura 2000.

Zvláště chráněná území

Chráněná krajinná oblast Poodří a návrh na rozšíření.

Přírodní rezervace Bažantula (36,52 ha).

Přírodní rezervace Kotvice (60,56 ha) a návrh na rozšíření.

Přírodní památka Koryta se hranice řešeného území pouze dotýká ochranným pásmem.

NATURA 2000

EVL CZ0814092 Poodří (celkem 5 235,02 ha)

PO CZ0811020 Poodří (celkem 80 4259 ha).

Předměty ochrany EVL Poodří

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typ přírodních stanovišť	Rozloha (ha)
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	8,4122
3140	Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek	0,7839
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	197,6332
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	205,3707
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	115,8372
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	389,2194
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	390,092

Druhy rostlin nejsou předmětem ochrany EVL Poodří.

Druhy - živočichové * prioritní druh	Velikost populace
čolek velký - <i>Triturus cristatus</i>	P – druh je přítomen
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	P – druh je přítomen
modrásek bahenní - <i>Maculinea nausithous</i>	P – druh je přítomen
ohniváček černočárný - <i>Lycaena dispar</i>	P – druh je přítomen

páchník hnědý - <i>Osmoderma eremita</i> *	P – druh je přítomen
piskoř pruhovaný - <i>Misgurnus fossilis</i>	P – druh je přítomen
svinutec tenký - <i>Anisus vorticulus</i>	P – druh je přítomen
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	P – druh je přítomen

Předměty ochrany PO Poodří

Druhy ptáků	Velikost populace
bukač velký - <i>Botaurus stellaris</i>	3-5 hnízdících párů, resp.1-3
kopřivka obecná - <i>Anas strepera</i>	450-550 zastavujících se ex.
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	15-25 stálých párů, resp.18-25
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	25-35 hnízdících párů, resp.25

Uplatnění návrhu ÚP mohou být ovlivněny tyto předměty ochrany:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	návrhová plocha rozšíření železnice částečně zasahuje do pro druh vhodného biotopu	ANO okrajový zásah do pro druh vhodných biotopů na březích Odry
moták pochop - <i>Circus aeruginosus</i>	návrhové plochy sice nezasahují do hnízdišť ani jejich širšího okolí, ovšem řada ploch je situována v přilehlém území PO, které je součástí potravních okrsků hnízdících párů	ANO zábor a zastavení zemědělské půdy v blízkosti PO, zejména polních celků, které jsou součástí potravního areálu druhu

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Poodří:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
3130 (M2.1, M2.2)	návrhová plocha přeložky silnice částečně zasahuje do jednoho segmentu stanoviště	ANO plošný zábor méně kvalitního stanoviště
6510 (T1.1)	návrhová plocha rozšíření železniční trati překrývá několik segmentů stanoviště	ANO plošný zábor méně kvalitního až kvalitního stanoviště v pásu lemujícího stávající trať
9170 (L3.2, L3.3B, L3.3D)	návrhové plochy k zalesnění sousedí s jedním segmentem stanoviště	ANO předpokládá se pozitivní ovlivnění stanoviště v případě vhodných managementových opatření
91E0* (L2.2A, L2.4)	návrhová plocha rozšíření železniční trati překrývá velkou část jednoho menšího segmentu stanoviště	ANO plošný zábor stanoviště na téměř polovině menšího segmentu v jižním cípu území
91F0 (L2.3A, L2.3B)	návrhová plocha rozšíření železniční trati okrajově zasahuje do jednoho segmentu stanoviště	ANO plošný zábor okraje pásu stanoviště na pravém břehu Odry u železničního přemostění
páchník hnědý - <i>Osmoderma eremita</i> *	koncepce zasahuje do biotopů, kde se může druh vyskytovat, přesto v území řešeném koncepcí není výskyt druhu dle dat monitoringu doložen	ANO návrhová plocha rozšíření železnice může zasáhnout do pro druh potenciálně vhodných biotopů – dutiny starých listnatých stromů

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
piskoř pruhovaný - <i>Misgurnus fossilis</i>	koncepce zasahuje do území, kde je výskyt druhu doložen – tok Odry a její větší přítoky	ANO návrhové plochy sice přímo nezasahují do pro druh vhodných biotopů - zabahněné pomalu tekoucí či stojaté vody, ovšem krátkodobé nepřímé ovlivnění druhu při rozšíření žel. mostu nelze vyloučit, přestože není výskyt druhu v bezprostředním okolí prokázán

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku,
 - a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
 - b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
 - c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou

Řešené území je zásobeno pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV), přivaděče Záhumenice – Butovice - Bílovec. Pitná voda je přiváděna do VDJ OOV Butovice 2 x 1000 m³, odkud jsou vedeny přívodní řady do Butovic a Studénky. Vodovodní síť Butovic a Studénky je propojena a dělena na zásobní a rozvodné řady.

V Butovicích je navržena rozvodná síť, která tvoří jedno tlakové pásmo pod hladinou vodojemu OOV Butovice. Zásobovací a rozvodné řady pokrývají celý prostor Butovic a Studénky. Na vodovod je napojeno 90 % obyvatel a veškeré průmyslové objekty. Vodovod ve Studénce a v Butovicích vyžaduje pouze místní údržbu a výměnu nevyhovujících řadů, kapacitně je bezproblémový i pro navrhovaný rozvoj sídla.

V Nové Horce je vodovod součástí malého skupinového systému, který zásobuje také obce Petřvaldík a Albrechtičky. Skupinová vodovod je napojen na přivaděč OOV – 3. větev. Z přivaděče je proveden přívod do věžové akumulace Albrechtičky o objemu 300 m, tato akumulace je společná pro Albrechtičky i Novou Horku. Součástí vodovodu Nová Horka, který má jedno tlakové pásmo, jsou přívodní a rozvodné řady, vodovod je nový a provozně bezproblémový i pro navrhovaný rozvoj sídla.

Rozvoj vodovodní sítě se předpokládá pouze z důvodů realizace nové zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, bude tedy probíhat postupně stejně jako další technická infrastruktura.

Likvidace odpadních vod

Město Studénka má vybudovanou soustavnou síť jednotné kanalizace, která odvádí splaškové a dešťové odpadní vody od jednotlivých objektů obytné zástavby a průmyslové zástavby na centrální biologickou čistírnu odpadních vod. Tato čistírna je technologicky rekonstruována a

je vyhovující pro současný i výhledový s rozvoj města. Na kanalizaci je napojeno asi 85 % obyvatelstva, v místech, které nejsou napojeny na tento centrální systém, jsou odpadní vody akumulovány v septicích a žumpách. V současné době probíhá dokončení systému odkanalizování Butovic a Studénky.

V Nové Horece se nenachází žádný významný producent odpadních vod. Na jednotnou kanalizaci jsou připojeny jednotlivé nemovitosti, které individuálně předčišťují odpadní vody v septicích nebo žumpách. Takto předčištěné odpadní vody jsou přepady odváděny do potoka Sedlnice. V územním plánu je navržena plocha Z115 pro vybudování malé čistírny odpadních vod v Nové Horece s kapacitou cca 500 EO. Vzhledem k tomu, že území kolem potoka Sedlnice leží v záplavovém území, bude nutné při její výstavbě navrhnout protipovodňová opatření.

Ochrana před povodněmi

Do řešeného území zasahuje vyhlášené záplavové území řeky Odry, stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 23.2.2006 pod č.j. MSK 37663/2006. Zároveň je tímto rozhodnutím vymezena aktivní zóna. Záplavové území je spolu s aktivní zónou vyznačeno v grafické části ÚP.

V rámci řešení územního plánu jsou vymezeny:

- stávající vodní toky a plochy jsou územním plánem stabilizovány
- na vodních tocích se předpokládá běžná údržba
- nejsou navrhovány úpravy vodních toků

Stavební opatření:

- jsou navrženy plochy pro umístění poldrů dle KPÚ Butovice
- odstranění nánosů z koryt vodních toků
- revitalizace vodních toků, zejména břehové zeleně, aby nedocházelo ke zmenšování průtočnosti koryt vodních toků
- umístění zpětných klapek na výustích kanalizace (odlehčovací ramena)
- mosty, lávky, trubní přechody umístit nad hladinu stoleté vody
- dešťové vody budou odváděny stávajícím systémem (u jednotné kanalizace), při návrhu oddílného systému budou dešťové vody odváděny do místních recipientů
- vybudovat ochranné hráze pro stávající zástavbu
- do aktivní zóny záplavového území neumísťovat žádné stavby
- nesmí docházet ke zmenšování průtočného profilu.

Organizační opatření:

- pro minimalizaci extravilánových vod je nutno provést změnu organizace povodí - navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření.

Ochranná pásma

V souladu s Vodním zákonem mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Do území nezasahuje žádné vyhlášené pásmo CHOPAV.

Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů a vodních zdrojů

Do řešeného území zasahuje okrajově na k.ú. Studénka ochranné pásmo léčivých zdrojů Nový Darkov – Klimkovice. Vodní zdroje pitné vody se v území nenacházejí.

Odvodnění – investice do půdy

Vzhledem k tomu, že prakticky celé řešené území je meliorováno, zasahují navržené zastavitelné plochy do zúrodňovacích opatření. Předpokladem je, že při postupu výstavby bude vždy prověřen stav meliorací a vliv výstavby na jejich funkčnost a následně budou provedena příslušná opatření na minimalizaci negativních dopadů výstavby na režim hospodaření na zemědělských půdách.

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Studénka musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potenciální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Tab.: Nemovité památky v řešeném území.

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	č.p.	Památká	Ulice,nám./umístění
102486	Studénka	Studénka		kostel sv. Bartoloměje	
52097 / 8-4081	Studénka	Studénka		krucifix	při č.p. 431
50072 / 8-3992	Studénka	Studénka	č.p.1	zámek Starý a Nový	Panská, 2. května
35898 / 8-1684	Studénka	Studénka	č.p.196	větrný mlýn	Městská

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	Památká	Ulice,nám./umístění
16201 / 8-2106	Butovice	Butovice	kostel Všech svatých	
41105 / 8-2105	Butovice	Butovice	kaple	Malá Strana, u č.p. 275
37447 / 8-2107	Butovice	Butovice	kaple sv. Anny	při kostele
47131 / 8-1685	Butovice	Butovice	kříž	při kostele
41126 / 8-2108	Butovice	Butovice	zemědělský dvůr Meierhof č.p. 202, z toho jen: brána	

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	č.p.	Památká
30840 / 8-1522	Nová Horka	Nová Horka	č.p.151	zámek

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje.

Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Studénka bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Většina hodnocených záměrů je řešena bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 2., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby vzhledem k tomu, že je navrženo velké množství ploch pro zástavbu. Odnětí ZPF převážně ve II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území (plochy výroby a skladování, bydlení). **Nezbytné bude po prověření z uplatnění územního plánu vyhodnotit reálné možnosti zástavby a aktualizovat územní plán.**

Soustava Natura 2000

Návrh ÚP Studénka z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze považovat za mírně negativní, a to zejména kvůli celkovému nárůstu urbanizovaných ploch, které obsazují původně zemědělské pozemky v okolí sídel lemujících území EVL a PO Poodří. Z pohledu předmětů ochrany je zřejmě nejovlivněnějším moták pochop, do jehož potravních okrsků (zemědělská půda v okruhu cca tří km od hnízdišť) jsou nové návrhové plochy situovány.

Z dalších větších záměrů a koncepcí je nutné brát v úvahu zejm. dopravní infrastrukturu, záměr distribučního centra Mošnov a rozvoj mezinárodního letiště Ostrava – Mošnov.

Zatímco úsek dálnice D1, lemující CHKO Poodří mezi Běloučkou a Ostravou, patří již mezi stávající zátěže území (dokončován mezi lety 2008 až 2010), další dopravní stavby nadregionálního významu jsou ve stavu plánování, přestože je jejich realizace v dohledné době nepravděpodobná. Jedná se zejména o vodní cestu Dunaj-Odra-Labe, jejíž negativní ovlivnění chráněných území, včetně soustavy Natura 2000, by bylo více než významné, spíše likvidační. Nehledě také na ostatní ovlivnění území a ekonomickou bilanci, figuruje stále jeho koridor v územních rezervách dotčených katastrů. Jistě menší dopad na soustavu Natura 2000 by měla případná stavba vysokorychlostní železniční tratě, ale i její vliv lze již předem považovat za významně negativní (nezbytné je samozřejmě zhodnocení záměru v rámci EIA).

Reálnějším, a proto z hlediska současného hodnocení kumulativních vlivů zásadnějším, je záměr výstavby distribučního centra Mošnov (k.ú. Nová Horka, k.ú. Albrechtický). Jeho umístění je z pohledu ochrany přírody (včetně soustavy Natura 2000) v souvislosti se snahou omezení nárůstu urbanizace území v okolí chráněných území v Poodří zcela bezprecedentní. Lze předpokládat, že záměr by měl významný negativní vliv celistvosti EVL i PO, zcela jistě pak na motáka mochopa (lokalizace v potravním areálu).

Z pohledu aktuálnosti ohrožení EVL a PO je zřejmě nejproblematičtější provoz a případný rozvoj mezinárodního letiště Ostrava – Mošnov. Jedná se především o opatření v souvislosti s ochranou vzdušného prostoru v okolí letištní plochy, mezi které patří, vedle plašení ptactva i ostrá střelba na ně, včetně chráněných druhů. Z hlediska PO Poodří je z jejich předmětů

ochrany nejohroženější moták pochop, který má právě v okolní otevřené krajině potravní areál. Rozborová část Plánu péče CHKO Poodří (2009-18) uvádí, že pouze v roce 2007 bylo v okolí letiště usmrceno „několik stovek jedinců“ - kánata, poštolky, volavky popelavé, jeden čáp bílý a neuvěřitelných 10 jedinců motáka pochopa. Z těchto faktů se zábor okrajů potravních okrsků tohoto druhu na území Návrhu ÚP Studénka jeví jako zcela marginální. Pro ochranu druhu je tedy zřejmě zásadní vyřešit pravidla na odstřel ptáků v rámci „ochrany“ vzdušného prostoru letiště. Například ve studii věnované motákům na území CHKO Poodří se podrobně popisuje jejich bionomie. Jsou zde dokonce uváděny zemědělské plodiny (např. řepka či kukuřice), kterým se kvůli své strategii lovu druh vyhýbá, což by mohlo střet zájmů ochrany přírody a letištního provozu jednoduše vyřešit. I když jsou komplexní řešení často daleko složitější, rozhodně stojí za to uvedený předpoklad vyzkoušet a v praxi ověřit. Výjimečná krajina povodí Odry si jistě žádá i specifické pravidla letištního provozu.

6.1. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy smíšené obytné (SM, SV)

Záměry na plochách Z13, Z40, Z45, Z46, Z113 mohou mít vzhledem k rozloze potenciálně negativní vliv na krajinný ráz. Záměry Z4, Z10 se nacházejí v blízkosti registrovaných VKP.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, nepředpokládá se ovlivnění podzemních či povrchových vod. Některé plochy (Z1, Z13, Z105, Z17, Z109 až Z112) zasahují do odvodňovacích ploch (investice do půdy).

Rozsah záboru ZPF - dochází k celkovému záboru 11,2801 ha, z toho 10,6828 ha ve II. tř. ochrany a 0,5973 ha ve III. třídě ochrany ZPF. Velikost záboru vychází z plochy, vymezené v platném územním plánu.

6.2. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy bydlení (BH, BI)

Záměry na plochách Z32, Z33, Z41, Z42, Z47, Z50, Z89, Z90, Z91, Z92, Z93, Z94 mohou mít vzhledem k rozloze potenciálně negativní vliv na krajinný ráz.

Nepředpokládá se výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, jen může dojít u rozsáhlejších ploch k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Některé plochy (Z17, Z18, Z21, Z22, Z24, Z88 až Z97) zasahují do odvodňovacích ploch (investice do půdy).

Negativní vliv budou mít záměry na zábor ZPF - dochází k celkovému záboru 30,5558 ha, a to ve II. tř. ochrany ZPF. Velikost záboru vychází z plochy, vymezené v platném územním plánu.

6.3. Vlivy územního plánu Studénka - plochy občanského vybavení (OV, OS, OH)

Záměry na těchto plochách nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Nepředpokládá se výraznější ovlivnění vodohospodářských poměrů, záměry nebudou mít významný negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod. Pouze plocha Z8 zasahuje do odvodňovacích ploch (investice do půdy).

Z hlediska záboru dojde k celkovému záboru 5,1281 ha, a to ve II. tř. ochrany ZPF.

6.4. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy rekreace (RZ)

Záměr na ploše Z20 může mít potenciálně negativní vliv na krajinný ráz v řešeném území.

Realizace záměru na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Pouze plocha Z20 zasahuje do odvodněných ploch (investice do půdy).

Z hlediska záboru zemědělské půdy dojde k záboru na ploše 2,7533 ha ve II. tř. ochrany ZPF.

6.5. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy veřejných prostranství (PV, ZV)

Záměry na navržených plochách nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv vodohospodářské poměry.

Negativní vliv budou mít záměry na zábor ZPF - dochází k celkovému záboru 20,6038 ha, a to ve II. tř. ochrany ZPF. Velikost záboru vychází z plochy, vymezené v platném územním plánu.

6.6. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí – plochy výroby a skladování (VP, VZ, VM)

Záměry na plochách Z11, Z12, Z22, Z61 mohou mít potenciálně negativní vliv na krajinný ráz, záměry Z58 a Z60 mohou mít významný negativní vliv na krajinný ráz.

Realizací záměrů na těchto plochách může dojít k ovlivnění odtokových poměrů, vlivem většího podílu zpevněných ploch se sníží přirozený však vody do půdy, snížením retence se zvětší povrchový odtok u plochy. Dále bude třeba dořešit u některých ploch střet s melioracemi (investice do půdy), týká se to lokalit Z 11, Z 12, Z 27, Z 58, Z 60 a Z 61.

Negativní vliv budou mít záměry na zábor ZPF - dochází k celkovému záboru 31,5430 ha, z toho 31,3470 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 0,1960 ha ve III. tř. ochrany ZPF. Velikost záboru vychází z plochy, vymezené v platném územním plánu.

Potenciálně může docházet k zhoršování kvality ovzduší (dle výrobního programu) a větší zátěží na komunikacích.

6.7. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury (DS, DM, DZ)

Záměry Z28, Z49, Z56, Z67, Z72, Z73, Z87 mohou mít potenciálně negativní vliv na krajinný ráz. Záměry na plochách Z67, Z72, Z73, Z74 jsou navrženy na území CHKO. Záměr Z67 je navržen ve VKP niva a ve skladebné části ÚSES.

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemí vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů. U ploch Z28, Z87 dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy).

Negativní vliv budou mít záměry na zábor ZPF - dochází k celkovému záboru 18,4242 ha, z toho 17,0270 ha ve II. tř. ochrany ZPF, 0,1330 ha ve III. tř. ochrany a 1,2642 ha v V. tř. ochrany ZPF. Velikost záboru vychází z plochy, vymezené v platném územním plánu.

Provozem na vymezených dopravních plochách bude docházet k zhoršování kvality ovzduší z provozu na komunikacích.

6.8. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí – plochy a koridory technické infrastruktury (TI)

Záměr Z63 je částečně navržen ve skladebné části ÚSES, VKP niva a na území CHKO. Záměr Z115 je navržen ve VKP niva, záplavovém území, CHKO a skladebné části ÚSES.

Realizace záměru na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. U ploch Z28, Z87 dochází ke střetu s melioracemi (investice do půdy).

Zábor ZPF – dojde k záboru na ploše 0,7600 ha a to ve II. tř. ochrany ZPF.

6.9. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské (W)

Navrhované záměry nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Realizace záměru na těchto plochách bude mít pozitivní vliv jak na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, retence) tak i částečně na povrchové a podzemní vody (akumulace vody v krajině, dotace podzemních vod). Plocha N63 přispěje k čistotě povrchových vod.

Zábor ZPF – dojde k celkovému záboru 3,5309 ha, z toho 2,9351 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 0,5958 ve III. tř. ochrany ZPF.

6.10. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy lesní (NL)

Navrhované záměry nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Realizace záměru na této ploše bude mít převážně pozitivní vliv jak na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, retence) tak i částečně na povrchové a podzemní vody (akumulace vody v krajině, dotace podzemních vod).

Zábor ZPF – dojde k celkovému záboru 24,9862 ha, z toho 8,0046 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 16,9816 ve III. tř. ochrany ZPF. Velikost záboru vychází z plochy, vymezené v platném územním plánu.

6.11. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy přírodní (NP)

Navrhované záměry nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Realizace záměru na plochách bude mít převážně pozitivní vliv jak na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, retence) tak i částečně na povrchové a podzemní vody (akumulace vody v krajině, dotace podzemních vod).

Zábor ZPF nebyl posuzován, byl řešen v rámci KPU.

6.12. Vlivy územního plánu Studénka na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Navrhované záměry nebudou mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Realizace záměru na těchto plochách (především zatravnění, poldry) bude mít pozitivní vliv jak na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, retence) tak i částečně na povrchové a podzemní vody (akumulace vody v krajině, dotace podzemních vod).

Zábor ZPF nebyl posuzován, byl řešen v rámci KPU.

6.13. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik či jiných metod, nicméně provádění těchto hodnocení je problematické. V posledních letech stále více uplatňovaná **metoda hodnocení zdravotních rizik** umožňuje získání hlubších informací o problematice, než pouhé srovnávání reálných intenzit vlivů s limitními hodnotami stanovenými danými platnými předpisy. Limitní hodnoty totiž mohou představovat pouze kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Stanovené limity také nezaručují subjektivní pohodu obyvatel, zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (děti, senioři, nemocní).

Územní plán Studénka předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení, pro výrobu a skladování, občanskou vybavenost, pro dopravu). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva **převažují vlivy pozitivní**.

Hluk, ovzduší, vibrace

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

- Plynofikací v celém řešeném území by měl být eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť v území.
- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí splňovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem z výroby a emisemi z dopravy (zejména v centrální a východní části území) návrhem poměrně rozsáhlých ploch zeleně a podmínkami využití zastavitelných ploch.
- Hluk a další negativní vlivy z mezinárodního letiště v Mošnově není reálně řešit v rámci ÚP Studénka.
- Navržena je regulace umístění větších zdrojů znečištění (výroba, doprava), stanoveny jsou specifické podmínky využití v rámci zastavitelných ploch.
- Dopravní napojení ploch výroby a skladování je řešeno tak, aby byly minimalizovány negativní dopady na životní, resp. obytné prostředí.

6.14. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000

Vlivy koncepce ÚP Studénka na EVL Poodří a PO Poodří spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na jejich předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL či PO. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně mohou působit prostřednictvím změny složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Tyká se to především velkých

výrobních či dopravních záměrů, zejména pak na plochách územních rezerv, které nejsou dle metodiky posuzovány (např. územní rezerva nadmístního významu R10 - vodní cesta Dunaj - Odra –Labe či územní rezerva R9 - vysokorychlostní železniční trať Bělotín – Ostrava).

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a PO a jejich celistvosti:

Plošný zábor stanovišť a biotopů druhů

Návrhové plochy přímo územně zasáhnou do hodnotných stanovišť nebo biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL či PO. Jejich navrhovaný způsob často nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto stanovišť nebo biotopů.

Plošný zábor nebo ovlivnění potravního areálu druhu

Návrhové plochy, a to i mimo území PO, negativně ovlivní potravní okrsky motáka pochopa.

Rušení druhů

Nové využití návrhových ploch může zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva, zejména pak na živočišné druhy, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení a světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, které mohou negativně ovlivnit populace předmětů ochrany EVL či PO.

Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch může svým provozem zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL nebo PO. Přestože je nutné takovéto projekty, které mohou mít významný negativní vliv na EVL či PO, hodnotit na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připustit vznik potenciálně problémových ploch.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Studénka je jako celek zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

• Vliv koncepce na soustavu Natura 2000

Vyhodnocení koncepce Návrh ÚP Studénka posuzuje případné ohrožení předmětů ochrany a celistvosti EVL Poodří a PO Poodří v souvislosti s realizací budoucích záměrů v prostoru jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Lze tedy identifikovat vlivy koncepce na předměty ochrany pouze na úrovni potenciálního ovlivnění.

Základní funkce většiny sídel představují bydlení (včetně občanské vybavenosti), výroba a rekreace, přičemž k zajištění těchto funkcí slouží dopravní a technická infrastruktura. Typy ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž se předpokládá případné negativní ovlivnění EVL Poodří a PO Poodří jsou plochy dopravní infrastruktury, plochy smíšené obytné, resp. bydlení, plochy výroby a skladování a plochy technické infrastruktury. Některé využití ploch může stav EVL a PO negativně ovlivňovat i ve značné vzdálenosti (plynné a kapalné emise, s výrobou související doprava, urbanizace potravních areálů). Naopak plochy přírodní a částečně i lesní mohou přispět ke zlepšení stavu předmětu ochrany či celistvosti EVL a PO.

U konkrétních záměrů realizovaných v budoucnosti na návrhových plochách, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Předpokladem pro zhodnocení charakteru a míry vlivu záměru na předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří ve fázi realizace i po uvedení do provozu jsou zejména přesná specifikace záměru, včetně navrhovaných zmírňujících opatření, a aktuálních terénních data o stavu předmětu ochrany. Průběžné sledování stavu předmětu ochrany zajišťuje Správa CHKO Poodří ve spolupráci s AOPK ČR.

Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany:

Vliv Návrhu ÚP Studénka na dotčené předměty ochrany EVL a PO je hodnocen jako:

- **nulový** pro stanoviště **6510, 9170, 91E0*** a **91F0**;
pro druhy **piskoř pruhovaný, páchník hnědý*** a **ledňáček říční**;
- **mírně negativní** pro stanoviště **3130**;
pro ptačí druh **moták pochop**.

Na ostatní předměty ochrany se vliv nepředpokládá.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Studénka na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozad'ové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Vliv koncepce na soustavu Natura 2000 byl vyhodnocen pro stanoviště, druhy a celistvost soustavy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.
Přírodní limity v řešeném území:
- **zvláště chráněná území** a jejich ochranné pásmo,

- území soustavy Natura 2000,
- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků). Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů,
- **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
- **ÚSES.**

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části územního plánu Studénka. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.), popř. jsou **ÚP navrženy**.

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

8.1. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné (SM, SV)

Doporučená opatření:

- záměry na plochách Z40, Z45, Z46 řešit v územní studii (US2) tak, aby nebyl narušen krajinný ráz,
- u záměrů pro bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z1, Z13, Z105, Z17, Z109 až Z112).

8.2. Návrh opatření - Plochy bydlení (BH, BI)

Doporučená opatření:

- záměry na plochách Z32, Z41, Z42, Z47 řešit v územních studiích tak, aby nebyl narušen krajinný ráz,
- u záměrů pro bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy (Z17, Z18, Z21, Z22, Z24, Z88 až Z97) .

8.3. Návrh opatření - Plochy občanského vybavení (OV, OS, OH)

Doporučená opatření:

- u plochy Z8 dořešit střet s melioracemi (investice do půdy).

8.4. Návrh opatření – Plochy rekreace (RZ)

Doporučená opatření:

- záměr na ploše Z20 individuálně posoudit z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- u plochy Z20 dořešit střet s melioracemi (investice do půdy).

8.5. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství (PV, ZV)

Doporučená opatření:

- u záměrů navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.6. Návrh opatření – Plochy výroby a skladování (VP, VZ, VM)

Doporučená opatření:

- záměry na plochách Z58, Z60 individuálně posoudit z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz (např. ve vztahu k výšce stavby a ovlivnění CHKO Poodří),
- v rámci navrhovaných ploch realizovat výsadby izolační a krajinné zeleně po obvodu areálů k eliminaci možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- u plochy Z60 minimální šířka izolační zeleně 30m ve směru k volné nezastavěné krajině,
- u záměrů pro výrobu a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z11, Z12, Z27, Z58, Z60 a Z61.

8.7. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury (DS, DM)

Doporučená opatření:

- při realizaci záměrů na plochách Z65, Z66, Z67 respektovat podmínky stanovené v závazném stanovisku správy CHKO Poodří (č.j. 890/PO/2007, 9.7. 2007),
- u záměrů Z72, Z73, Z74 respektovat ochranné podmínky CHKO Poodří,
- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z28, Z87.

8.8. Návrh opatření - Plochy a koridory technické infrastruktury (TI)

Doporučená opatření:

- při realizaci záměrů Z63 a Z115 respektovat ochranné podmínky CHKO Poodří, skladebné části ÚSES a VKP niva.

8.9. Návrh opatření – Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Doporučená opatření:

- posoudit založení staveb z hlediska možného ovlivnění podzemních vody (na základě IGP),

8.10. Návrh opatření – Plochy lesní (NL)

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.11. Návrh opatření – Plochy přírodní (NP)

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.12. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Doporučená opatření:

- výsadby, které jsou součástí ÚSES, realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál skladebných částí ÚSES musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Na základě zpracovaného naturového hodnocení koncepce – ÚP Studénka jsou navržena tato zmírňující opatření:

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Plocha občanského vybavení - sport a tělovýchova (OS) Z26* - vliv lze téměř zcela eliminovat zachováním stávající izolační zeleně po obvodu plochy a výběrem zařízení, které bude co nejméně rušivé pro své okolí.
- *Plocha výroby a skladování - průmyslové (VP) Z60* - upravit uspořádání této rozsáhlé plochy tak, aby samotná předpokládaná zástavba průmyslové výroby a skladování byla dostatečně oddělena od ostatní volné zemědělské krajiny a aby potravní areál pochopa navíc zmenšen i o přilehlé plochy nárůstem míry rušení. Proto je nutné v sousedství volné krajiny pás izolační zeleně na návrhové ploše rozšířit na min. 30 m od koryta drobné vodoteče.
- *Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) Z73 a místní (DM) Z74* - po realizaci přeložky na ploše Z73 nezachovávat stávající komunikaci pro silniční provoz, tj. jako dopravní infrastruktury - místní (DM) – Z74. Komunikaci by bylo vhodné zrušit či zachovat pouze pro pěší a cyklisty – výběr z možností ponechat na Správě CHKO.
- *Plochy a koridory technické infrastruktury (TI) Z63* - při realizaci vedení plynovodu přes území EVL a PO a potravní areál motáka pochopa je nezbytné vhodné načasování výstavby, nejlépe mimo vegetační období i dobu hnízdění motáka, a technické provedení stavby - konzultace se Správou CHKO Poodří či proces EIA.

- *Plochy a koridory technické infrastruktury (TI) Z115* – u stavby čističky odpadních vod (ČOV) a je zcela nezbytné dodržet podmínky využití v návrhu ÚP, tj. aby technické řešení zabránilo případnému úniku znečištění do povrchových vod, zejména pak během povodňových stavů.

Další doporučení:

- U *ploch přírodních (NP) N45, N57 a N59* je nutné stanovit vhodná cílová společenstva, aby jejich vliv na EVL byl prokazatelně pozitivní. Nejvhodnějšími by byla stanoviště lesních společenstev, která jsou předmětem ochrany, nejlépe prioritní 91E0* či 91F0, případně 9170 - výběr ponechat na Správě CHKO.
- Podobně to platí i u návrhových *ploch lesních (NL) – N58, N60 a N61 a ploch smíšených nezastavěného území (NS) - N46, N47, N48 a N49*, kde by výběr vhodného lesního stanoviště (91E0*, 91F0, 9170) měl na EVL jistě pozitivní vliv, u přeložky komunikace navíc zesílený izolační funkcí stromové zeleně.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** v letech 2007 - 2013 s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

Z hlediska hodnocených záměrů je relevantní zejména prioritní osa 1, 2 a 6, které v rámci konkrétních projektů jsou zaměřeny na zlepšování kvality ovzduší a zachování biodiverzity.

Prioritní osa 1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní

Podporuje projekty, které směřují ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, zlepšení jakosti a dodávek pitné vody a snižování rizika povodní.

Prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí

Podporuje projekty, které jsou zaměřeny na zlepšení nebo udržení kvality ovzduší a omezení emisí základních znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na využití nových, šetrných způsobů výroby energie včetně obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

Prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny

Podporuje projekty, které přispívají ke zpomalení či zastavení poklesu biodiverzity, ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů, zajištění ekologické stability krajiny a podporují vznik a zachování přírodních prvků v osídlených oblastech.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Studénka

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na poměrně rozsáhlé plochy zeleně k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Irelevantní pro územní plánování.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

Územní plán navrhuje plochy přírodní, krajinné zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní erozí.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejích přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji města pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

9.2. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Na řešené území ÚP Studénka zasahují území zařazené do soustavy NATURA 2000 (EVL i PO).

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Do řešeného území zasahuje CHKO Poodří.

V řešeném území se nachází zvláště chráněné území.

Na území řešeném ÚP Studénka jsou registrovány VKP.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka %/m² nových záborů půdy

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - tun/rok/km² (tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu.

Posouzení záměrů z hlediska činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz:

(dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů)

Plochy rekreace – Z20

Plochy výroby a skladování – Z58, Z60

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení územního plánu Studénka z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- chráněné krajinné oblasti (CHKO),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní parky.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Zpracovatelé ÚP a SEA

Hodnocený návrh územního plánu Studénka zpracovala **Ing. arch. Iveta Raková** autorizovaný architekt, ARCHTEAM územní plánování, s r.o., na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,

*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona
ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j.: 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993
prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011*

Způsob hodnocení

Návrh územního plánu Studénka v jedné variantě byl posouzena v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Moravskoslezského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy smíšené obytné, plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy rekreace, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, plochy dopravní infrastruktury, plochy a koridory technické infrastruktury, plochy vodní a vodohospodářské, plochy lesní, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území ÚP Studénka bez jejich uskutečnění.

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

Naturové posouzení návrhu územního plánu Studénka uvedlo v závěru, že **koncepce nemá významný negativní vliv na soustavu Natura 2000** (posuzovatel Mgr. Tomáš Dohnal).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Studénka a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Studénka bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavby užívat dále jako ZPF.

Plochy smíšené obytné (SM, SV)

- záměry na plochách Z40, Z45, Z46 řešit v územní studii (US2) tak, aby nebyl narušen krajinný ráz,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z1, Z13, Z105, Z17, Z109 až Z112).

Plochy bydlení (BH, BI)

- záměry na plochách Z32, Z41, Z42, Z47 řešit v územní studii tak, aby nebyl narušen krajinný ráz,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy (Z17, Z18, Z21, Z22, Z24, Z88 až Z97).

Plochy občanského vybavení (OV, OS, OH)

- u plochy Z8 dořešit střet s melioracemi (investice do půdy).

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - Plocha občanského vybavení - sport a tělovýchova (OS) Z27 – eliminace vlivu zachováním stávající izolační zeleně po obvodu plochy a výběrem zařízení, které bude co nejméně rušivé pro své okolí.

Plochy rekreace (RZ)

- záměr na ploše Z20 individuálně posoudit z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- u plochy Z20 dořešit střet s melioracemi (investice do půdy).

Plochy veřejných prostranství (PV, ZV)

- u záměrů navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy výroby a skladování (VP, VZ, VM)

- záměry na plochách Z58, Z60 individuálně posoudit z hlediska možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- v rámci navrhovaných ploch realizovat výsadby izolační a krajinné zeleně po obvodu areálů k eliminaci možného negativního vlivu na krajinný ráz,
- u plochy Z60 minimální šířka izolační zeleně 30m ve směru k volné nezastavěné krajině,
- u záměrů pro výrobu a skladování navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z11, Z12, Z27, Z58, Z60 a Z61.

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - Plocha výroby a skladování - průmyslové (VP) Z60 - upravit uspořádání této rozsáhlé plochy tak, aby samotná předpokládaná zástavba průmyslové výroby a skladování byla dostatečně oddělena od ostatní volné zemědělské krajiny a aby potravní areál pochopa navíc zmenšen i o přilehlé plochy nárůstem míry rušení. Proto je nutné v sousedství volné krajiny pás izolační zeleně na návrhové ploše rozšířit na min. 30 m od koryta drobné vodoteče.

Plochy dopravní infrastruktury (DS, DM)

- při realizaci záměrů na plochách Z65, Z66, Z67 respektovat podmínky stanovené v závazném stanovisku správy CHKO Poodří (č.j. 890/PO/2007, 9.7. 2007),
- u záměrů Z72, Z73, Z74 respektovat ochranné podmínky CHKO Poodří,
- u dopravních ploch navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z28, Z87.

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) Z73 a místní (DM) Z74 - po realizace přeložky na ploše Z73 nezachovávat stávající komunikaci pro silniční provoz, tj. jako dopravní infrastruktury - místní (DM) – Z74. Komunikaci by bylo vhodné zrušit či zachovat pouze pro pěší a cyklisty – výběr z možností ponechat na Správě CHKO.

Plochy a koridory technické infrastruktury (TI)

- při realizaci záměrů Z63 a Z115 respektovat ochranné podmínky CHKO Poodří, skladebné části ÚSES a VKP niva.

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - Plochy a koridory technické infrastruktury (TI) Z63 - při realizaci vedení plynovodu přes území EVL a PO a potravní areál motáka pochopa je nezbytné vhodné načasování výstavby, nejlépe mimo vegetační období i dobu hnízdění motáka, a technické provedení stavby - konzultace se Správou CHKO Poodří či proces EIA.

Plochy a koridory technické infrastruktury (TI) Z115 – u stavby čističky odpadních vod (ČOV) a je zcela nezbytné, aby technické řešení zabránilo případnému úniku znečištění do povrchových vod, zejména pak během povodňových stavů.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- posoudit založení staveb z hlediska možného ovlivnění podzemních vody (na základě IGP),

Plochy lesní (NL)

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - u návrhových *ploch lesních (NL)* – *N58, N60 a N61* je nutné stanovit vhodná cílová společenstva, aby jejich vliv na EVL byl prokazatelně pozitivní. Nejvhodnějšími by byla stanoviště lesních společenstev, která jsou předmětem ochrany, nejlépe prioritní 91E0* či 91F0, případně 9170 - výběr ponechat na Správě CHKO.

Plochy přírodní (NP)

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - u *ploch přírodních (NP) N45, N57 a N59* je nutné stanovit vhodná cílová společenstva, aby jejich vliv na EVL byl prokazatelně pozitivní.

Nejvhodnějšími by byla stanoviště lesních společenstev, která jsou předmětem ochrany, nejlépe prioritní 91E0* či 91F0, případně 9170 - výběr ponechat na Správě CHKO.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

- výsadby, které jsou součástí ÚSES, realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál skladebných částí ÚSES musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - u *ploch smíšených nezastavěného území (NS) - N46, N47, N48 a N49*, je nutné stanovit vhodná cílová společenstva, aby jejich vliv na EVL byl prokazatelně pozitivní. Nejvhodnějšími by byla stanoviště lesních společenstev, která jsou předmětem ochrany, nejlépe prioritní 91E0* či 91F0, případně 9170 - výběr ponechat na Správě CHKO. U přeložky komunikace navíc zesílený izolační funkcí stromové zeleně.

Závěry naturového posouzení:

Vliv Návrhu územního plánu Studénka na PO Poodří a EVL Poodří nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Z hlediska předmětů ochrany byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z26, Z60, Z63, Z73, Z87, Z93, Z94, Z95, Z97 a Z99. Z pohledu celistvosti EVL a PO byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z60, Z63, Z74, Z87, Z93, Z94, Z95, Z97, Z99, Z114 a Z115. Mírně pozitivní vliv na celistvost EVL je očekáván u ploch N45, N57, N59, N63 a N64. Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000, a to zejm. pokračující urbanizací území ve velkých plochách.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Poodří a EVL Poodří.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

Brno, únor 2013

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Löw