

PROGRAM ROZVOJE MĚSTA STUDÉNKA

Vypořádání došlých připomínek zaslaných v rámci procedury posuzování vlivů na ŽP (SEA)

Ke zveřejněnému návrhu koncepce a dokumentu Vyhodnocení vlivů na ŽP a VZ zaslaly svá vyjádření tyto subjekty:

- Ministerstvo životního prostředí - odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny – 2.3.2015;
- Ministerstvo životního prostředí - odbor odpadů – 17.2.2015;
- Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod – 26.2.2015;
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Ostrava – 30.1.2015;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – 5.3.2015;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého – 17.2.2015;
- Národní památkový ústav - územní odborné pracoviště v Ostravě – 9.2.2015;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – 12.2.2015.

Požadavek	Vypořádání
<p>Ministerstvo životního prostředí - odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny</p> <p>1) Požadavek na doplnění textu vyhodnocení (kap. 15) na: „při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ, při případné realizaci rozvojových opatření v ZCHÚ je nezbytné minimalizovat možné negativní vlivy na předměty a cíle ochrany těchto ZCHÚ“</p> <p>2) Na str. 14 návrhové části koncepce Programu Rozvoje města Studénka požadujeme v textu odstavce zaměřeného na specifický cíl 2.2 (Zlepšit jakost vod a dobudovat protipovodňová opatření) nahradit druhou část třetí věty "..., jehož předmětem ochrany je zachování říčního systému." následujícím textem: "..., jejímž cílem ochrany je mj. zachování a obnova přirozeného říčního systému a zachování kvality povrchových vod odpovídající přírodním podmínkám."</p> <p>3) Doporučujeme v textech návrhu koncepce a vyhodnocení vlivů na životní prostředí této koncepce změnit ve všech případech pojem "Správa CHKO Poodří" na "AOPK ČR" případně na "regionální pracoviště AOPK ČR".</p>	<p>1) Text byl zpracován do vyhodnocení</p> <p>2) Text byl zpracován do Programu rozvoje města Studénka</p> <p>3) Doporučení bylo akceptováno a text upraven</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí - odbor odpadů</p> <ul style="list-style-type: none">• Bez připomínek.	x
<p>Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany vod</p> <ul style="list-style-type: none">• Bez připomínek.	x
<p>Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Ostrava:</p> <p>1) Z hlediska ochrany přírody ČIŽP upozorňuje, že při plnění specifických cílů 2.2 a 2.3, respektive opatření</p>	Ad 1) Opatření 2.2.2 navrhuje technická protipovodňová opatření pouze do sídel, do krajiny mimo sídla jsou směřována přírodně blízká protipovodňová opatření. Na území

Požadavek	Vypořádání
<p>2.2.2 a 2.3.2, může dojít ke střetu zájmů s ochranou přírody, zejména při plnění opatření 2.3.2. v území CHKO Poodří, z čehož vyplývá možný negativní vliv na životní prostředí. Proto ČIŽP požaduje, aby při plnění výše uvedených cílů a opatření byl brán ohled zejména na umístění a způsob realizace.</p> <p>2) Z hlediska ochrany ovzduší je dle ČIŽP nutná bližší analýza míry odpovědnosti jednotlivých původců znečištění na celkové úrovni znečištění ovzduší v dotčeném území, přičemž toto vyčíslení je zásadní pro nasměrování konkrétních opatření na ten segment původců, který je dominantní, je-li zadavatelem studie ovlivnitelný.</p>	<p>CHKO Poodří, které leží současně v hranicích města Studénky, by neměla být (mimo sídla) prováděna žádná technická protipovodňová opatření. Jako spolupracující subjekt je uvedeno i regionální pracoviště AOPK ČR.</p> <p>V případě opatření 2.3.2 jsou navrhována pouze opatření v oblasti šetrného cestovního ruchu. Jako spolupracující subjekt je zde rovněž uvedeno i regionální pracoviště AOPK ČR.</p> <p>Ad 2) Možnosti města ovlivňovat kvalitu ovzduší na území města prostřednictvím programu rozvoje jsou omezené. Opatření je proto zaměřeno zejména na snížení vlivů místních zdrojů znečištění ovzduší (domácí topeniště) a na snížení energetické náročnosti budov v majetku města.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě</p> <p>Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví „Program rozvoje města Studénka“, zpracované podle § 10e zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 9 akceptuje. Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí je vyhodnocen jako málo významný.</p>	<p>x</p>
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bez připomínek. 	<p>x</p>
<p>Národní památkový ústav - územní odborné pracoviště v Ostravě</p> <p>... Zveřejněný návrh koncepce nebude mít negativní dopad na kulturní dědictví nacházející se v správním území města... V průběhu realizace jednotlivých cílů, stanovených v „Programu rozvoje města Studénka“, je nutno v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, respektovat kulturní památky a dochované kulturní dědictví jak architektonické, tak archeologické.</p>	<p>Požadavek je dán zákonem a bude v průběhu realizace opatření obsažených v koncepci respektován.</p> <p>Ochranou kulturního dědictví se zabývá např. Opatření 3.2.2 Rozvoj podmínek pro cestovní ruch.</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství</p> <p>Z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k návrhu výše uvedené koncepce, včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí, připomínky.</p>	<p>X</p>